

Protikrizový balíček 2012

Návrhy opatření PS NERV VF

V rámci zadání ministra financí Miroslava Kalouska se skupina NERV VF věnovala v posledním měsíci a půl podrobněji vypracování tzv. balíčku opatření pro případ hlubší hospodářské krize v České republice. Skupina se sešla třikrát na půdě MF s náměstkou a vybranými zástupci této instituce, kteří následně poskytli členům NERV plnou spoluúčasť při zpracování podkladů a kalkulacích dopadů možných opatření.

Výsledným materiálem k diskusi bylo (51+22) opatření, z nichž pracovní skupina postoupila k jednání „velkého“ NERVu 34 opatření v čtyřech oblastech - daňová opatření, fiskální pravidla, výdajová opatření a protikorupční opatření. Speciální kapitolou je oblast konkurenceschopnosti (+ 7 opatření), kde se podařilo nashromáždit hodně dobrých nápadů, které ale nemají přímý fiskální impulz a proto jsou uvedeny pouze pod čarou.

Nosnou myšlenkou celé práce skupiny NERV VF je zejména zklidnit finanční trhy a ukázat investorům, ratingovým agenturám i obyvatelům České republiky, že se vláda z minulé krize poučila a že má připraven balíček opatření, který v případě potřeby využije. Tato sada opatření nebude muset být složitě připravována pod tlakem nepříjemných okolností, tak jak některé své kroky provádí evropské instituce či země PIIGS. Tento balíček by měl snížit tlak na zhoršení ratingu ČR a jeho výhledu, stabilizovat úrokové sazby českých státních dluhopisů a zároveň částečně vzít z ruky nástroj opozici, která všechna sociálně citlivá opatření logicky použije proti vládě v rámci politického boje.

Skupina NERV VF navrhuje sestavení tří scénářů dle aktuálního hospodářského vývoje:

1. nedělat nic = (status quo do -2% HDP)
2. začít hasit požár – 34 + 7 opatření (HDP: -2% - XY%)
3. systémový kolaps – vybraná opatření v tvrdším režimu (HDP: XY – ...)

Všechna opatření musí být ještě dodatečně propočtena ze strany MF ČR a až následně bude sestaven finální dokument, který by měl ctít zásadu „2x rež (sekej výdaje), jednou zvedej daně“.

Jako velice komplikovaný se jeví druhý úkol a tím bylo nalézt tzv. spouštěč krize a bod, kdy začít využívat níže popsaných nástrojů. Shoda byla nakonec na ukazatelích, kterou nejsou lehce kvantifikovatelné (jako např. úroky italských bondů nad 7%) a jichž bude větší množství, což mírně zkomplikuje predikci všech tržních hráčů. Tedy ten moment, kdy se k tomu bodu postupně blížíme.

Jsou to nástroje, které odhalují zamrznost bankovního trhu (financování podniků), volatilitu na trzích a úroky českých státních dluhopisů.

Příklady možných indikátorů:

Stres na mezibankovní trhu:

- spread USD 3M LIBOR-USD 3M OIS
- spread USD 3M LIBOR-USD 3M OIS
- ECB overnight facility volume
- FED deposits level
- spread 2W(3M) PRIBOR – 2W repo ČNB

Stres na trhu se státními dluhopisy:

- spread 10Y CZ bond – 10Y GE bond
- spread 10Y CZ bond – 10Y CZ IRS
- spread 10Y CZ IRS – 2Y CZ IRS
- CDS na 5Y CZ bond (případně CDS na další země)
- EMBI+ a GBI-EM indexy

Stres na trhu s korporátními dluhopisy:

- 5Y ITRAXX Europe (kompozitní index CDS na evropské korporátní dluhopisy s investičním ratingem)
- 5Y ITRAXX Crossover (kompozitní index CDS na evropské korporátní dluhopisy se subinvestičním ratingem)
- 5Y CDX IG (kompozitní index CDS na americké korporátní dluhopisy s investičním ratingem)
- 5Y CDX HY (kompozitní index CDS na americké korporátní dluhopisy se subinvestičním ratingem)

Stres na FX:

- 3M 25-delta VOL pro EURUSD, EURCZK, EURPLN a EURHUF
- 3M EUR-USD basis swap
- 1Y CZK-EUR basis swap

Stres na akciových trzích:

- VIX (S&P 500 vol)
- V2X (Dj Euro Stoxx 50 vol)

Jelikož všechny tyto indikátory již ukazují, že jsme v „krizi“, pak je jejich kvantifikované využití s velkým otazníkem. Nakonec se asi stejně vrátíme k HDP (-2% většina odhadů – MF, ČNB, pool českých bank?) a úrokům na státních bondech (>5%?).

Preambule

Pro Českou republiku, jako pro malou a otevřenou ekonomiku, je stimulace poptávky neefektivní, a proto se musíme zaměřit zejména na stabilitu a hodnověrnost a popřípadě blízkost k integračnímu celku. Jinými slovy dnes není na pořadu dne prodávat stabilitu a kupovat si za ní růst (jak bylo běžné v minulosti pro nás i pro většinu vyspělých ekonomik světa) – jinými slovy zadlužovat se. Ale naopak nyní je třeba, nakupovat stabilitu na úkor fiskálního impulsu.

Fiskální stimulace se ukázala (i historicky) jako neefektivní a drahá cesta, která v posledku nikam nevede. To zaprvé kvůli závislosti naší ekonomiky na zahraničí a také kvůli tomu, že se „dluhový zdroj“ blíží svému vyčerpání (poměr dluhu vůči HDP se v blízkých letech pravděpodobně vyšplhá nad 50%). To, že jsou dluhová anabolika pomalu vyčerpána je věc se kterou se musí bolestně smířit nejen Evropa, ale i ostatní vyspělé ekonomiky. Jinými slovy, musíme se, spolu se světem, zamýšlet nad jinými a trvalejšími zdroji ekonomického prosperity.

Pro Českou ekonomiku platí to, co pro všechny ekonomiky západní, zaměříme se na stabilitu podnikatelského prostředí, konkurenceschopnost, podporujeme mezinárodní obchod a ulehčujeme jej, jak jen je možné (jinými slovy, držme se blízko integračního celku). V tomto smyslu nesmíme myslet jen na „košili, která je bližší než kabát“ protože v této zimě prostě pouhá košile zřejmě stačit nebude. Česká vláda by se měla aktivně podílet na hledání společného kabátu (tak jak to naznačují závěry polského předsednictví), tak aby její stabilita byla ukotvena i mezinárodně – a v případě nutnosti mohla pomoci a mohlo jí být pomoheno.

Následující opatření jsou výčetem toho, co NERV považuje za možné v rámci minimalizace možných dopadů krize na naši ekonomiku, které jsou v možnostech naší vlády. Není žádným tajemstvím, že tato opatření jsou dílčí neboť tato krize není jen naší krizí, ale je krizí globální a na této úrovni je s ní také třeba bojovat. Národní stát v tomto sám moc nezmuže, nicméně níže je výčet věcí, které jistě (krize nekrize) naší ekonomice pomohou.

Kapitoly:

- 1 Daňová opatření
- 2 Fiskální pravidla
- 3 Výdajová opatření
- 4 Protikorupční opatření
- 5 Konkurenceschopnost (dodatková kapitola)

1 Daňová opatření

1. Parametrické změny daní

Autor: Jan Procházka/Jiří Nekovář/Tomáš Sedláček/Miroslav Zámečník/Václav Voseček

- a. **Solidární daň DPFO**- druhé pásmo z příjmu nad 100 000 ročně, sazba mezi 25-30%)- dočasně do roku 2015 včetně;
Rizika: Je to politický krok.
- b. **DPH** - Základní sazbu ponechat na 20 % a případně zvyšování snížené sazby na 20 % (nebo obě rovnou 20 %). (Dále kompenzace plus rozšíření základny, která se daní).
Rizika: Problém bude tlak kapitol, které nakupují zboží a služby – budou chtít kompenzace růstu, bude to ale forma škrtů. Je nutné vyčíslit dopady na příjmové a výdajové straně – mělo by být 50 na 50.
- c. Prostor pro zvýšení je u tzv. **ekologické daně** (elektřina, uhlí, zemní plyn), kde i halířová položka přinese značnou částku do rozpočtu.
Rizika: položka pro vstupy výrobců (velká zátěž solární příplatky, které rostou geometricky), nechat to až jako poslední možnost. Může to dopadnout na domácnosti.
- d. **Daň z převodu z nemovitostí** – zvýšení ze 3% na historických 5% přinese do rozpočtu cca 6 mld. Kč
- e. **Daň z nemovitostí** – je diferencovaný prostor pro zvýšení této daně jako např. u podnikatelských staveb, rekreačních staveb, ale i u ostatních staveb s tím, že příjem by měl být příjmem municipálních rozpočtů a neměl by o něj být krácen příjem ze státního rozpočtu, protože jen tak může být místní komunitou zvýšení této daně akceptováno
- f. **Daň silniční** – např. zkrácení lhůty pro uplatnění snížené sazby při první registraci – dopad cca 1 mld. Kč
- g. Permanentně vyhodnocovat možné zvýšení **spotřební daně z tabáku a alkoholu**, popř. i sin-tax na kalorická jídla pokud se v Dánsku a Maďarsku osvědčí.
- h. Zachovat **spotřební daně** na PHM - výběr se již stabilizoval a zároveň první země v našem okolí už začíná uvažovat stejně – Polsko (dorovnání na minimum EU, viz. jejich výjimka)
- i. **Zdanění tichého vína** - zvýšení spravedlnosti zdanění, roční konzumace 150 milionů litrů (dosud bez daně), Zrušit lze i vinařský fond, jde jen o horizontální spravedlnost, bez fiskálního efektu.
- j. **Zdanění baleného tabáku**
Výhody: Spotřební daň z baleného tabáku je výrazně nižší než u hotových cigaret. Tam je daň min. 2,01 Kč na cigaretu (2,10 Kč od 2012), zatímco u baleného tabáku je daň na jeden gram 1,34 Kč (1,40 Kč od 2012). Jeden gram tabáku odpovídá jedné cigaretě. Na spotřební dani z tabáku a cigaret se vybralo

42,5 mld. Kč. Nižší sazba na tabák má nepochybně dopad na substituci za drahé cigarety, zvýšení SD by se tedy projevilo na výnosu SD z tabáku i cigaret.

- k. **zrušit daňový bonus**, který byl schválen PSP i když byly ponechány stravenky. Minimální varianta: transformace zaměstnaneckého bonusu.
- l. **Daň z pojistného** (případná úprava daňových rezerv) - zdanění pojišťoven je u nás mimořádně nízké a přínos do rozpočtu s určitým zpožděním, lze předpokládat ve výši 5 - 7 mld. Kč. (Pravděpodobně bude něco takového skutečno zavedeno, např. v podobě daně z objemu přijatých premií).

2. Akceptace Financial Activities Tax and Bank Levies – vyšší zdanění bank

Autor: Jiří Nekovář

Výhody: odhad přínosu staticky asi 10 mld., avšak reálně k poklesu transakcí 2-3 mld., opatření lze dělat pro posílení horizontální spravedlnosti.

3. Zvýšení minimálního vyměřovacího základu sociálního pojištění pro OSVČ z 25% průměrné mzdy na 50% průměrné mzdy

Autor: Miroslav Zámečník

Výhody: +3 mld. Kč, alternativně: Úprava paušálů OSVČ, snížení o 20 procentních bodů. Na odvodech za zdravotní pojištění uplatňovat u OSVČ 13,5 % (není důvod snižovat, žádná vazba na čerpání dávek, fakticky free riding). Zároveň propočíst odvody pro OSVČ na penze, zda jsou skutečně fair (žádný free riding), navíc je otázkou, zda je v dnešní situaci dobrá úvaha nastavit pravidla pro OSVČ tak, že mají dnes nižší odvody a o mnoho let posunutější čerpání benefitů.

Rizika:

4. Emisní povolenky nerozdávat zadarmo

Autor: Jan Procházka

Výhody: velice teoretický zisk v řádech desítek miliard

Rizika: zvýší to cenu elektřiny pro spotřebitele, je to nepopulární. Otázkou je, zda je to vůbec možné. Na druhou stranu výpadek SR při aktuální ceně povolenky činí 80 miliard.

Jedním z diskutovaných bodů bylo i **dočasné zvýšení daně pro vybrané sektory**. Zejména se jednalo o telekomunikace, energetiku, bankovníctví apod. tento návrh byl označen jako extrémní s dlouhým dopadem působnosti (příjem 2014). Následně jsme diskutovali a rozebírali možnosti tzv. **ACE** (allowance for corporate equity) – tedy odpočet hypotetických úroků z vlastního jmění. Prostě preferenci equity oproti dluhu. Poslední krizovou možností je i tzv. **obratová daň** např. pro velkoobchod. Všechny tyto koncepty jsou uváděny pouze pod čarou, protože k nim zatím neexistují dokonalé číselné podklady a jsou v přímém rozporu s (dlouhodobým nekrizovým) uvažováním většiny členů NERVu.

2 Fiskální pravidla

5. Kredibilní fiskální pravidlo (v návaznosti na evropskou směrnici) a případně Fiskální rada

Autor: Tomáš Sedláček/Miroslav Zámečník

Výhody: Kredibilní fiskální pravidlo (přebytky v letech růstu HDP nad 4%). Možno navrhnout v rámci hledání “nového maastrichtu“. Popř. návrh typu fiskální rada, která hlídá bilanci příjmů/výdajů a snímá tendenci zadlužovat.

Rizika: Lze nastavit spíše numerické fiskální pravidlo, ale ne původně navrhovaný povinně vyrovnaný rozpočet.

6. Rozklikávací rozpočet

Autor: Aleš Michl

Výhody: Každé ministerstvo zveřejní povinně od ledna 2012 rozklikávací rozpočet a po skončení každého měsíce dá na web výkaz cash-flow za co přesně utratilo přidělené peníze - bude tam uvedeno u každé položky/výdaje - datum, druh výdaje, dodavatel, vyplacená částka a cena za jednotku zboží/služby. Inspirace:

Ministerstva/kanceláře premiéra Davida Camerona

Rizika:

7. Omezování výdajů dle výše zadluženosti

Autor: Tomáš Sedláček

Výhody: nad 40 % HDP omezit výdaje, nad 50 pozastavit zbytné fondy, omezení fondů pro reprezentaci a symbolické zrušení všech zbytných nákladů; tzv. sekundární fiskální pravidlo (lepší se orientovat podle deficitu, to je operativnější než orientace dle výše dluhu).

8. Zlaté fiskální pravidlo

Autor: Jan Procházka

Výhody: čili 2x spoř, 1x zvyšuj příjmy. Konečný propočet dle faktu, která opatření budou přijatá.

9. Podpora EGAP/ČEB

Autor: Jan Procházka

Výhody a doporučení: razantněji odepsat ztráty z minula a např. snížit úroky, adekvátně navýšit kapitál. Je to protikrizové opatření, dle MPO tyto nástroje jako téměř jediné pomáhají. Tato podpora kompenzuje strnulost bankovního sektoru, nefungující dluhopisový trh. Nutné je soustředit se i na neevropské trhy.

Rizika – fiskálně negativní

10. Snížení pracovní doby v závislosti na snížení platu

Autor: Jan Procházka/Tomáš Sedláček

Výhody: když je nutné snižovat platy, tak je nutné to kompenzovat, např. zkrácením pracovní doby (lepší než propouštění). „Ať jdou lidé v pátek domů legálně“

11. Kodex majoritního akcionáře

Autor: Jan Procházka

Výhody: efektivní správa státního majetku – přesná odvodová schémata směr státní rozpočet, zastavení zbytných investic, targetované dividendy (i z nevyplaceného zisku minulých let apod.).

Rizika: Problém se zatuhlou novelou zákona o státním podniku.

12. Dividendy Lesy ČR

Autor: Miroslav Zámečník

Výhody: +6 mld. Kč, Stáhnout cash z LČR a dalších podniků s majetkovou účastí státu, které nemají třetí osobou validovaný, ekonomicky podstatně efektivnější investiční program než zapojení zdrojů do SR (novela zákona o státním podniku, v případě LČR do 12 měsíců 6 mld. Kč transfer); stálo by za to minimálně sjednotit pravidla pro corporate governance a související otázky včetně odměňování, a možná dát správu pod jednu střechu)

Rizika:

13. Změny v legislativním plánu vlády

Autor: Miroslav Zámečník

Výhody: Podívat se na plán legislativních prací a přednostně zařazovat věci, které mají nějaký pozitivní „supply side“ efekt včetně snižování byrokratické zátěže a implementace strategie konkurenceschopnosti

Rizika:

14. Zamezení daňových úniků

Autor: Miroslav Zámečník

Výhody: Zamezení daňových úniků, mícháním nafty počínaje, ale obecně by stálo za to si cvičně projet pár majetkových databází a daňových přiznání u osob, které se ve spojení s korupčními kauzami vyskytovaly v otevřených zdrojích, včetně osob blízkých. Např. po registru obchodníků s naftou volají sami obchodníci (velké úniky poškozují celý segment).

Rizika: Již v realitě existuje, daňová správa toto provádí.

15. Revize investičních projektů

Autor: Miroslav Zámečník

Výhody: Revize investičních projektů podle přínosu, nastavení benchmarkové diskontní sazby pro kalkulaci NPV reflektující rostoucí bezrizikovou sazbu. Nezahájení či zakonzervování spodních 10% (s přihlédnutím k nákladům na zakonzervování a přínosům z provozu; neefektivní projekty je fakt lepší zavřít a nedokončit, i když „zapuštěné náklady“ jako ekonomický koncept podle mých zkušeností nejde ani politikům, ani médiím, ani veřejnosti vysvětlit); paralelně s tím zkusit realokovat peníze na nějaký program typu zateplování a snižování energetické

náročnosti budov, kde jsou stovky potenciálních dodavatelů rozprostřených po celé republice a zadavatelem není veřejný sektor, navíc je vyžadováno spolufinancování, jsou tedy mobilizovány dodatečné zdroje.

Rizika:

16. Elektronické faktury

Autor: Aleš Michl

Výhody: Standardizované. Navázat na rozklikávací rozpočet. Měly by se z toho dát vypočítat jednotkové ceny a navzájem srovnávat - aby se našly úspory. Systém elektronických faktur se připravuje.

Rizika:

17. Vytisknout 9 grafů likviditní pozice země a začínat jimi každé jednání vlády/tripartity

Autor: Aleš Michl

Výhody: grafy:

1. GRAF Spread mezi německým a českým dluhopisem (např. pětiletým)
2. GRAF Spread mezi německým a českým CDS kontraktem
3. GRAF Indikátor důvěry na mezibankovním trhu - např. EURIBOR 3M minus EUR SWAP (EONIA) 3M
4. GRAF Reálný efektivní měnový kurs deflovaný jednotkovými náklady práce
V grafu 2 křivky: pro celou ekonomiku a jen pro zpracovatelský průmysl
5. GRAF Jednotkové náklady práce v sektorech ekonomiky
V grafu nejméně 4 křivky – za celou ekonomiku, jen za zpracovatelský průmysl, za služby, za stavebnictví...
6. GRAF Produktivita práce na odpracovanou hodinu ve vztahu k průměru EU, EU27=100
Produktivita práce na odpracovanou hodinu ve vztahu k průměru EU, EU27=100
7. GRAF Tržní podíl ČR na světovém exportu
8. GRAF Marže exportérů (IMF metodika)
9. GRAF HDP versus HNP (jako proxy pro odliv kapitálu nebo běžný účet, anebo zjednodušeně reinvestice versus dividendy – jak firmy rozdělují zisk)

Ke každému grafu by mělo být možné si interaktivně zvolit jiný stát jako benchmark – grafy by se pak rozrostly o další křivky.

Data by měly být po dohodě automaticky stahována z Eurostatu a databáze ARAD ČNB, případně z OECD či MMF.

Výslednou sestavu 9 grafů by mělo jít jedním klikem transportovat do PDF a vytisknout na 1 A4.

Zhoršení indikátorů mapující likviditní pozici signalizuje dražší financování dluhu.

Značný a trvalý nárůst jednotkových nákladů může vést k oslabení konkurenceschopnosti, zejména ve spojení s rostoucím schodkem běžného účtu a snižujícími se tržními podíly vývozu.

Rizika:

3 Výdajová opatření

18. KPI's

Autor: Jan Procházka

Výhody: všechna ministerstva stejný systém a to i zpětně za 2010-2011; Tak aby se dalo hned v roce 2013 targetovat snížení zejména u nákladů na IT, nemovitostních statistik apod.

Rizika:

19. Optimalizace regionálního školství

Autor: NERV VF

Výhody: Optimalizace regionálního školství (změna financování, omezení nadbytečných kapacit, snížení počtu zaměstnanců ve školství) alternativně ustoupení od koaliční smlouvy u platů pedagogů, +5 mld. Kč

Rizika:

20. Zrušit možnost mimorozpočtových příjmů pro SÚKL a ÚSKVBL a zvýšení náhrad výdajů o 50%

Autor: NERV VF

Výhody: +0,9 mld. Kč dobře zaplacení lidé pro farmaceutické firmy; případně další rušení výjimek.

Rizika:

21. Zkrácení délky vysokoškolského studia o 1 semestr u bakalářského stupně a o 1 semestr u magisterského stupně

Autor: Jiří Schwarz

Výhody: +0,6 mld. Kč

Rizika:

22. Transformace systému řízení a velení Armády ČR

Autor: NERV VF

Výhody: redukce stupňů velení a řízení, snížení počtu vyšších důstojníků a generálů – 1000 osob, +0,7 mld. Kč

Rizika:

23. Snížení počtu policistů o 1 000

Autor: NERV VF

Výhody: +0,5 mld. Kč jsme hodně vysoko...

Rizika:

24. Postupné snižování počtu zastupitelských úřadů na srovnatelnou úroveň s Rakouskem a Slovenskem

Autor: Aleš Michl

Výhody: +0,3 mld. Kč, jsou zde nelogičnosti – sdružovat masivněji v rámci V4.

Zavést pravidlo, že si na sebe každý zastupitelský úřad musí vydělat.
Rizika: ztráta pozice na místních trzích

25. Aktualizace seznamu studentů v kratších intervalech (matrika)

Autor: Jiří Schwarz

Výhody: I přes některé organizační problémy (roční cykly) je vykazování možné.

Rizika:

26. Zmrazení růstu starobních důchodů / valorizace dle spotřebního koše

Autor: M. Zámečník /NERV VF

Výhody: Možný návrh – dočasné zmrazení na jeden rok.

Rizika:

27. Sloučení/zrušení ministerstev/agend/úkolů

Autor: Tomáš Sedláček

Výhody: Digitalizace za účelem snížení náročnosti úředního aparátu.

Rizika:

28. Zelená úsporám

Autor: Miroslav Zámečník

Výhody: jen se to musí lépe tendrovat a dát na veřejné budovy

Rizika:

4 Protikorupční opatření

29. Striktní protikorupční opatření

Autor: Tomáš Sedláček

Výhody: Toto je nyní fiskálně i politicky a eticky (koneckonců i psychologicky) nejdůležitější. Viz. skupina NERV Korupce

Rizika:

30. Zveřejňování smluv na internetu

Autor: Miroslav Zámečník

Výhody: Zveřejňování smluv na internetu nařízením vlády pro všechna ministerstva,

Rizika:

31. Pravidlo Otevřené obce

Autor: Tomáš Sedláček

Výhody: Povinnost přijmout pravidla Otevřené Obce (vše zveřejňovat) jako podmínku čerpaní fondu.

Rizika:

32. Odstranění předražení IT zakázek

Autor: Tomáš Sedláček

Výhody:

Rizika:

33. Nařízení vlády o centrálních nákupech

Autor: Miroslav Zámečník

Výhody: Centrální nákup přes e-tržiště pro všechny správce kapitol a přímo řízené subjekty na základě smlouvy o sdružení (vytvoření jednotného číselníku pro spotřební materiál, energie, telekomunikační služby, nákup a pronájem vozového parku)

Rizika:

34. Web pro návrhy veřejnosti

Autor: Petr Janský

Výhody:

Rizika:

5 Konkurenceschopnost

35. Založit Podpůrnou agenturu pro start živností

Autor: Jan Procházka

Výhody: zatím podporujeme jen živé podniky, které už mají start za sebou, ale co dotace pro živnostníky, kadeřnictví, truhláře apod. denně mi chodí 1-2 dotazy jak mají začít, když jim banka nic nedá, na ÚP jim neporadí apod. Tedy „Nemáš práci, založ si živnost a neber státu peníze“. Vhodné pro MPSV.

Rizika: fiskálně negativní

36. Automatická degrese sociálního pojištění při růstu nezaměstnanosti

Autor: David Havlíček/Miroslav Zámečník

Výhody: Sleva na SP by se aktivovala například při růstu nezaměstnanosti na určitou úroveň (například 7 procent), respektive by se její výše odvíjela podle výše nezaměstnanosti (sleva by se zvyšovala například o p.b. SP při každém růstu nezaměstnanosti o p.b.). V analýze protikrizového plánu si sice MPSV stěžovalo, že administrace tohoto opatření byla náročná, ale to bylo podle mne kvůli tomu, že firmy o to museli žádat. Kdyby to byl automatický mechanismus, tak by administrace nebyla prakticky žádná (stačilo by jen kontrolovat míru nezaměstnanosti a dle toho rovnou vypočítat odvodovou povinnost). Sleva by navíc musela být lépe zacílena (jak navrhuje MPSV) na skutečně nízkopříjmové skupiny.

Rizika: Problém je negativní dopad do rozpočtu při zavedení této úpravy v době recese.

37. Podpora částečných úvazků

Autor: Tomáš Sedláček

Výhody: Jde o možnost mít např. 3 úvazky, ve srovnání s EU se toho v ČR příliš nevyužívá; možnost pro matky znovu se dostat na trh práce.

Rizika:

38. Udělat daňové úlevy pro firmy, které spolupracují s v.v.i. a VŠ

Autor: Jitka Šenkýřová

Výhody: Udělat daňové úlevy pro firmy, které spolupracují s v.v.i. a VŠ (státní instituce od nich dostávají platby za služby a zboží). Jedná se o podporu spolupráce mezi komerční sférou a státními vzdělávacími a výzkumnými institucemi, která zajistí příjem pro tyto instituce, a financování těchto institucí ze státního rozpočtu bude moci být snižováno. Jedná se však o dlouhodobé opatření, které krátkodobě nepřinese úspory.

39. Efektivnější dotační tituly

Autor: Jan Procházka

Výhody: využít peníze z EU aj., nezaměřovat se pouze na "Zelená úsporám", ale významněji rozjet **ICT a strategické služby**, kde jde 40% na mzdy, **Sociální podniky** – jednoznačně zvedne zaměstnanost a **Rozvoj venkova** – tam je podmínka udržet na 5-

10 let pracovní místa, dostane se za to hodně bodů v žádosti, takže se to tam dává. A **Investiční pobídky** - 20 lidí na 10 let nám pomůže více než „uškodí“ daňové prázdniny, klidně bych to ještě krátkodobě zatraktivnil. Případně podpořit další podobně zaměřené programy

40. Dočasná úprava seed fondu

Autor: Jan Procházka

Výhody: krátkodobě 2 roky minimalizovat nároky na spolufinancování - rychlejší rozjezd. V E15 sice zveřejněno 30% spolufinancování, ale pravda je ta, že MPO chce 50-60%, takže na 2 roky udělat výjimku (bloková výjimka) na 30%.

41. Začlenění romských dětí do běžných škol

Autor: Jitka Šenkýřová

Výhody: Podle zprávy Světové banky z roku 2009 přijde vysoká nezaměstnanost a nízké platy Romů státní kasu nejméně na 16 miliard korun ročně. Zpráva přitom vycházela ze statistik, které odhadují počet sociálně vyloučených lidí na 50.000. Jedná se však o dlouhodobé opatření, které dokonce vyžaduje počáteční investice.

Nevýhody: dlouhodobé řešení